



L'ÊTRE de

LEA 82

- août 2015

LETTRE DE L'É.A. ('ÉDUCATION' AUTHENTIQUE)

(In)justice
et éducation...

20-23 août en Bourgogne

Il reste quelques places :
[Cliquer ICI](#)

Je fais jouer l'enfant : je fais jouer l'enfant¹.

Cette « Lettre » n'a pas pour objet de convaincre et encore moins de « lutter » pour (ou contre) quoi que ce soit. Sa raison d'être est de partager, non d'avoir raison ou de « gagner ». La lire ne m'engage à rien. C'est juste une occasion de « considérer » des idées (d'autres, sans avoir à réagir : il n'y a, en effet, ni à approuver, ni à réfuter, ni à adhérer, ni à acheter, ni à appliquer... ni même à comprendre. Seulement à « considérer ».

Quatre grandes parties la composent :

- REFLETS : effets de la réflexion (miroir) d'une certaine lumière, d'un éclairage, d'une image – chatoiements, et effets de la réflexion (pensée) – organiser/effectuer, mais encore traduire dans les faits/*effectivation
- ACTES : décisions instantanées, ponctiformes et novatrices
- ÉCHOS : répétition –réélaboree – de ce que d'autres ont dit et qui résonne-raisonne en moi
- OUTRE : « de plus » et « réservoir pour la soif ».

[REFLETS]

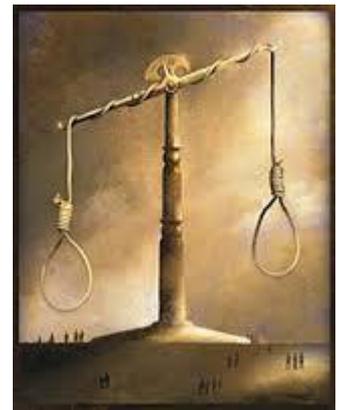
NB : Les injustices de l'école sont largement connues et explicitées, depuis des années : l'école est traversée par les inégalités de la société qui la promeut, mais l'école produit également les siennes, et, loin d'atténuer les inégalités, elle les amplifie². Ces analyses ne sont donc pas reprises ici.

(In)justice et éducation

*Pour grandir, un homme a besoin de voir, de toucher, de manipuler, de saisir
tout ce qui l'entoure dans un milieu qui ne soit pas dépourvu de sens.
Cet accès lui est aujourd'hui refusé.³*

Éduquer, c'est étymologiquement *e-ducere* (conduire). On peut effectivement discuter du *où* et du *comment* conduire : tout n'est pas équivalent. Mais la structure-même – un conducteur et un conduit – reste la même. C'est dans cette structure-même que nous cherchons les inégalités.

La première remarque est qu'il s'agit d'une relation asymétrique, entre deux personnes⁴ de statut inégal. Même si l'éducateur s'en défend souvent⁵, il s'agit d'une relation hiérarchique entre un adulte et un enfant, un supérieur et un inférieur, sur un point circonscrit certes⁶. L'éducateur n'est jamais, quoiqu'il en dise, l'égal des enfants qu'il éduque – pas plus que l'enfant lorsqu'il est chargé, généralement par un éducateur, d'éduquer d'autres enfants. L'éducation est l'apprentissage profond (caché) de la « normalité » de cette hiérarchie.



¹ Hervé Dupont.

² Pour une première approche, déjà bien complète : Véronique Soulé, Philippe Perrenoud, « La Triple fabrication de l'échec scolaire », http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_1992/1992_09.html, ou Georges Felouzis, *Les Inégalités scolaires*, PUF Que sais-je ?, 127 p. Cf. également, notre « L'échec de l'école est une réussite », LEA n° 10, education-authentique.org/index.php?page=lea. Ces quelques textes fournissent déjà une abondante bibliographie.

³ Ivan Illich, *Une Société sans école, Œuvres complètes. Volume I*, Fayard, p. 371.

⁴ Nous laissons de côté le cas de l'éducation canine qui est pourtant très révélateur de ce qu'est véritablement la relation d'éducation.

⁵ Et le fait qu'il s'en défende est bien le signe qu'il reconnaît cette hiérarchie, mais ne l'accepte pas.

⁶ Mais pas toujours bien clairement.

La deuxième source d'inégalités dans la relation éducative⁷ réside dans les histoires personnelles des protagonistes de la relation. L'inégalité des expériences, des statuts, des *habitus*... ne peuvent pas être totalement mis de côté dans la relation. Comme il est rare que l'éducateur n'ait pas été éduqué, il enseigne ce qu'il est : un éduqué. Il est, malgré lui ou en partie consciemment, un modèle implicite qui modèle⁸ l'éduqué. Alice Miller a bien montré comment l'histoire et les blessures personnelles des éducateurs imprègnent les jeunes générations qui les subissent⁹. Le fait même que ces jeunes ne peuvent s'y soustraire, s'ils le voulaient, est aussi un caractère patent de cette inégalité structurelle¹⁰.

La relation éducative se développe nécessairement quelque part : le milieu est une troisième source d'inégalités. Les attentes sociétales, voire les injonctions ou les ordres, façonnent et la relation et ses protagonistes. Une illustration en est la « mère sociale¹¹ » (le comportement attendu par la société de la part d'une mère). Et il en est de même de toute fonction, et plus particulièrement des professions déresponsabilisatrices¹² (enseignants, assistants sociaux, police, médecins, experts, juges...).

Quatrièmement, la relation entre deux personnes – surtout celle entre éducateur et éduqué – ne saurait échapper, sans autre réflexion, à l'effet Mathieu¹³. J'aurai tendance à renforcer ma relation avec qui je m'entends bien, avec qui me ressemble le plus... Et à lui donner plus qu'à celui qui m'est source de difficultés, renforçant mon inégalité de traitement et, avec elle, ses effets.

Enfin, l'absence ou le déni de recours en justice en la matière est une cinquième source d'inégalités. Devant qui, en effet, porter la dénonciation de l'abus de pouvoir que constitue l'injonction, voire l'obligation d'éducation (pour l'éducateur), si ce n'est d'instruction – quand il ne s'agit, au pire, que d'un droit¹⁴ (pour l'enfant) ?

Certes, ces inégalités ne sont pas nécessairement délibérées ou conscientes de la part de leurs auteurs ; elles opèrent généralement à leur insu, voire en opposition souterraine à leurs justifications explicites. Certes, ces inégalités ne sont pas nécessairement des injustices. Mais c'est précisément là un des rôles de l'éducation : rendre supportables les inégalités, les rendre « justes ». Son échec est de ne pas réussir à les masquer totalement et durablement.



Je n'ai d'autre voie que vivre aussi sereinement que possible avec ces inégalités/injustices. Et je peux œuvrer à les réduire à la source et à atténuer leurs effets.

Jean-Pierre Leprie

[ACTES]

L'individu qui défend sa cohérence personnelle est celui qui sert le mieux la cité

José Bové et Gilles Luneau, *Pour la désobéissance civique*

Rendre l'injustice visible !¹⁵

1. Les prochains rendez-vous du CREA

⁷ Le terme « éducation » fait référence à l'action d'éduquer, laquelle est bien située du point de vue de celui qui éduque, l'éducateur, et non de celui qui la subit. Le terme d'éducance est plus neutre, de ce point de vue.

⁸ A son insu peut-être, mais cela ne change rien au fait du modelage...

⁹ Cf. notamment « La pédagogie noire », selon Alice Miller, in *C'est pour ton bien*. Extraits, réf MTB, 12 p. : education-authentique.org/index.php?page=les-documents-complementaires

¹⁰ L'aloparentage des sociétés traditionnelles pourrait être une piste. Cf. « L'avenir des sociétés traditionnelles », in *LEA* n°73, p. 4, education-authentique.org/index.php?page=lea. Voir également *Ce qu'un enfant de 7 ans devrait avoir vécu*, de Donata Elschenbroich, 3 p., réf EV7 : education-authentique.org/index.php?page=les-documents-complementaires

¹¹ https://enfance-buissonniere.poviron.org/KiOsk?action=AttachFile&do=view&target=mere_sociale.pdf

¹² Illich, *Disabling Professions* (en anglais), in :

https://www.uvm.edu/~asnider/Ivan_Illich/Ivan_Illich_Disabling_Professions.pdf

¹³ L'effet Matthieu désigne, de manière très générale, les mécanismes par lesquels les plus favorisés tendent à accroître leur avantage sur les autres. Cette appellation fait référence à une phrase de l'évangile selon saint Matthieu : « Car on donnera à celui qui a, et il sera dans l'abondance, mais à celui qui n'a pas on ôtera même ce qu'il a. »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Effet_Matthieu. Sur l'effet Mathieu en éducation (en anglais) :

https://www.psychologytoday.com/files/u81/Walberg_Tsai_1983.pdf, 15 p.

¹⁴ Ce droit étant discutable lui aussi. Cf. notre « Le droit de l'éducation ? », *LEA* n° 79, education-authentique.org/index.php?page=lea

¹⁵ Gandhi.

☀ (In)justice et éducation, du **20 au 23 août** en Bourgogne.

Il reste quelques places :
education-authentique.org/index.php?page=rencontre-annuelle

☀ 12400-Saint Affrique, **5-7 août**, à l'Oasis de *Lentiourel*
Forum Éducation – avec une intervention quotidienne du CREA
<http://oasisdelentiourel.over-blog.com/2015/07/10es-noces-harmoniques-forum-festival.html> 05 65 49 21 14

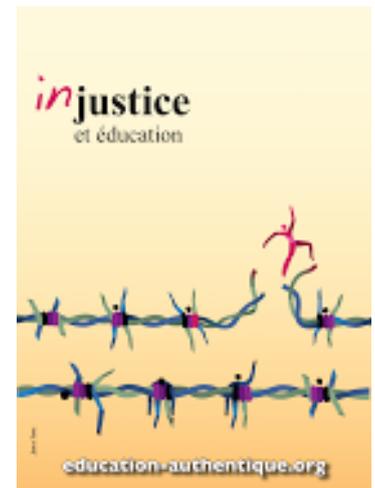
☀ Trois **nouvelles vidéos** en ligne :

Pourquoi mes réactions ? (4:38 min) <https://youtu.be/8NPxPX62fME>

Sans limites ? (9:18 min) <https://youtu.be/MOA3lvOGIhA>

Mes impressions sur le dia-logue (5:05 min) <https://youtu.be/XZRTgjnZkvY>

Chaîne video CREA YouTube (88 titres) :
<https://www.youtube.com/user/APPVIE/videos>



2. De l'éducation

☀ **Arrêter l'Éducation nationale ?** (5:35 min) : <https://youtu.be/Fid3x7W1SAA>

☀ De 1880 à 1945, l'école standardisée de Jules Ferry a

1. efficacement alimenté la machine militaire et industrielle.

2. éradiqué des esprits toute forme d'alternative à la République en assurant que tous les français se conforment à une idéologie, garantissant ainsi la stabilité du régime en place depuis 145 ans.

3. solidifié l'identité nationale et a été indispensable à la survie de la République face à la menace extérieure.

Mais **depuis 1945**... <http://raminfarhangi.unblog.fr/2015/07/16/lehec-de-la-scolarite-sans-consentement-de-lenfant-lumiere-sur-notre-profonde-ignorance/>

☀ « **Arrête tes questions !** », une chanson d'Aldebert, 2 :55 min, https://youtu.be/s0TTiPIW_Gg

☀ **L'éducation « positive »**... pas si positive que ça : <http://www.slate.fr/story/104319/education-positive>

3. Du reste du monde : Il y a de moins en moins de texte à lire sur les réseaux sociaux, et de plus en plus de vidéos et d'images à regarder. *Le stream*, les applications mobiles et les images qui bougent : tout indique un déplacement de l'Internet-livre à l'Internet-télévision. Il semble que nous soyons passés d'un mode de communication non-linéaire – nœuds, réseaux et liens – à un mode linéaire fait de centralisation et de hiérarchies :

http://ecrans.liberation.fr/ecrans/2015/07/20/six-ans-apres-internet-se-recroqueville_1351044

[ÉCHOS]

L'effet Pygmalion



Éduquer c'est voler aux enfants leur pouvoir d'inventer

Jean Piaget

Depuis des décennies, les recherches empiriques ont montré que les attentes du professeur vis-à-vis de l'apprentissage scolaire jouent un rôle prédictif du comportement des élèves par rapport à ces apprentissages. Voici ce que raconte Alain Veretadier à propos d'une recherche de Robert Rosenthal :

« Nous sommes dans une école, en début d'année scolaire. Avant de confier les élèves à leurs professeurs, on donne aux enseignants la liste de 20 % des élèves qui, à lumière des excellents résultats à un test qu'ils ont passé, devraient faire des progrès remarquables en cours d'année. (En réalité ils n'ont passé aucun test, ce sont des élèves moyens, sans plus, et leurs noms ont été tirés au hasard.)

Les 20 % d'élèves dont les enseignants s'attendaient à ce qu'ils s'épanouissent obtinrent en moyenne un quotient intellectuel supérieur de 4 points à celui des élèves d'un groupe de contrôle... »

Ce récit montre à quel point les préjugés favorables des professeurs peuvent avoir une influence sur les élèves concernés.

La recherche vise à découvrir quels sont les facteurs objectifs qui provoquent ce résultat. On en a trouvé quatre. Là où les professeurs attendent de certains élèves qu'ils réussissent mieux que d'autres :

- L'environnement émotionnel est beaucoup plus chaleureux
- Les résultats sont communiqués plus souvent à l'élève
- L'enseignement fourni est plus large et d'un niveau supérieur
- Les élèves sont incités davantage à répondre et surtout à questionner.

On a aussi mené ce type d'expériences dans d'autres domaines de l'activité humaine, dans les entreprises aussi bien que dans l'industrie. Les résultats y ont été semblables. On a appelé ce phénomène la prédiction auto-déterminante ou l'effet Pygmalion¹⁶.

Objets ou sujets, notre comportement professionnel ou familial est influencé par ce qui est attendu de nous ; les autres se comportent également en fonction des attentes que nous avons à leur égard.

Nous avons, tous, très probablement expérimenté à quel point le seul fait d'espérer beaucoup d'une personne, d'avoir confiance en ses capacités peut avoir un effet positif. Cette attitude donne davantage de chances de réussir à ceux que l'on a ainsi encadrés. Il vaut donc mieux écarter les préjugés défavorables.

Dans une situation X, si nous avons des attentes positives, automatiquement nous mettons en œuvre des comportements positifs tels que : maintenir de bonnes relations, communiquer les résultats du travail, faire circuler les connaissances (techniques ou autres), ou bien laisser une marge d'initiative.

Si ma vision a un tel effet sur la réalité, c'est que la réalité n'est rien d'autre que ce que chacun construit¹⁷. Vouloir construire – et non détruire – demande une réflexion préalable dont nous ne nous occupons ici que brièvement. Il existe chez nous, êtres humains, une idée introduite depuis plus de deux mille ans qui divise le monde en deux : le bien et le mal, les bons et les méchants – le bien ou les bons ayant alors le droit d'éliminer le mal et les méchants. Nous l'héritons en naissant et, à notre tour, en toute bonne foi, inconsciemment nous trions les bons et les mauvais et concourons à éliminer les mauvais. En fait, il n'y a que du « bien » et que des « bons » : il n'existe qu'une seule force de vie, mais, en revanche, des actes qui aident ou qui contredisent cette force. Si nous souhaitons vraiment faire exister nos attentes positives vis-à-vis de l'apprentissage, il est nécessaire d'abandonner ces idées de « bien » et de « mal », de « bons » et de « mauvais » et d'apprendre plutôt à vivre soi-même en paix – avec l'environnement, avec les autres, avec soi-même.

María Elvira Rodriguez Colunga, ecolunga@gmail.com

=====

* Demande de document au CREA : par mél à appvie-crea@yahoo.fr, indiquer la (ou les) référence(s) en **objet** (n'envoyer qu'un seul mél avec l'ensemble des références) ; par La Poste à CREA, F-71300 MARY, indiquer la (ou les) référence(s), l'adresse du demandeur, avec 1 timbre pour chaque 4 pages (ou fraction). La liste des documents : **LDC**, 3 p.

=====

Lettre du CREA (Cercle de Réflexion pour une 'Éducation' Authentique). Le CREA n'est inféodé à aucun parti, religion, philosophie, gourou, gouvernement, O.N.G. ... même s'il se peut que ses idées ou ses actes coïncident ponctuellement avec certains des leurs. Le CREA ne vend rien, ne demande aucune adhésion, signature, approbation, engagement...

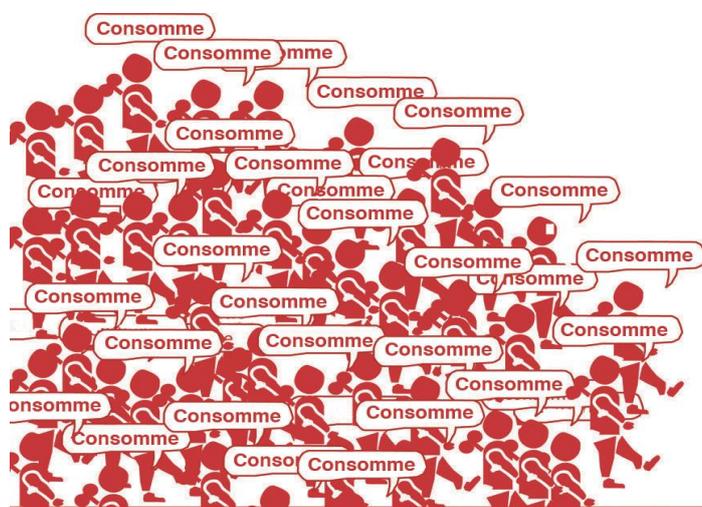
Pour participer à ce cercle et recevoir la Lettre, j'envoie d'abord un message vide à appvie-crea-subscribe@yahooogroupes.fr, puis je réponds au message que le serveur renvoie immédiatement après la demande d'inscription, pour reconfirmer : je suis alors inscrit sur la liste et le serveur me le confirme.

Il s'agit d'une liste de DIFFUSION et non de DISCUSSION : en m'y inscrivant, je ne reçois QUE la « Lettre » ou un message, une fois par mois.

À toute heure, je peux en sortir : j'envoie simplement un message vide à appvie-crea-unsubscribe@yahooogroupes.fr : je suis alors retiré de la liste.

CopyLeft : La diffusion, la traduction ou la reproduction, sans but lucratif, de tout ou partie de cette Lettre est **encouragée**, avec mention de la source : CREA, F-71300 MARY, [education-authentique.org](http://www.education-authentique.org)

Anciennes « Lettres » et plus de précisions sur :
www.education-authentique.org



¹⁶ Il existe aussi un effet Pygmalion sur moi-même : tel que je me vois, je suis.

¹⁷ 4e prémisses de l'« éducation » authentique : Je construis la réalité à chaque instant : <http://youtu.be/VWoHdEQezDk> (8:43 min).