



# « Pour ou contre ? », en éducation

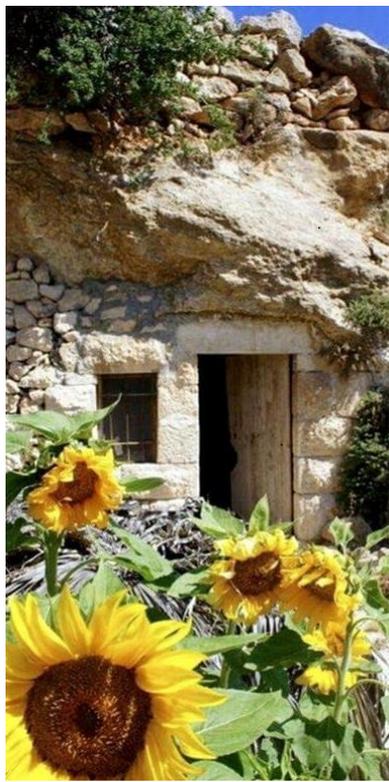


## L'EA 144

Oct. 2022

LETTRE DE  
L'ÉDUCATION' AUTHENTIQUE

<https://education-authentique.org/>



*Je ne suis ni pour, ni contre. Bien au contraire.*

Coluche

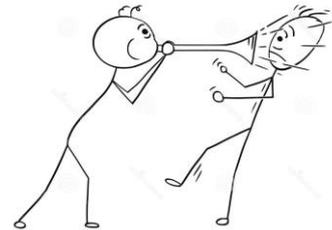
Certains sont pour, d'autres sont contre. On voit même d'éternels mécontents qui sont « contre ce qui est pour et pour ce qui est contre<sup>1</sup> ».

Une manière de se poser – en s'opposant –, une manière d'exister<sup>2</sup>.

S'opposer, dans les faits, aboutit à donner consistance à ce contre quoi je m'oppose : « s'opposer, c'est collaborer<sup>3</sup> ». Ainsi des contempteurs/apologues de l'école : ils en disent pis que pendre – non sans arguments –, et la prônent en même temps. Ainsi « passe le temps<sup>4</sup> », avec ce système scolaire qui, « s'il n'était pas ainsi, serait autrement... »

Souvent, je grandis dans un monde ainsi dichotomisé : pour/contre, bien/mal, ami/ennemi, employé/patron, gauche/droite, bons/méchants, éducateur/éduqué... et je ne sais alors pas raisonner en dehors de ce schéma. C'en devient une donnée « naturelle », structurante, à partir de laquelle je juge et j'apprécie les événements qui m'entourent. Ainsi « passe le temps », avec ce système scolaire qui, « s'il pratiquait une autre pédagogie, ne produirait pas 1,1% de vrais lecteurs à l'âge de 15 ans, après 10 ans d'école<sup>5</sup> – mais qu'"il faut" conserver... »

La nature humaine est bonne – ou elle est mauvaise<sup>6</sup>. C'est le prétexte à de nombreuses guerres, contre l'ennemi, ainsi fabriqué<sup>7</sup>. Ainsi « passe le temps », avec un système scolaire qui « redresse la mauvaise nature de l'enfant » ou bien qui « met sa bonne nature innée à l'abri des méfaits de la société... »



Pour certains, être victime permettrait d'attirer la compassion, l'aide, la considération, voire l'amour. Et leurs sauveteurs et leurs persécuteurs éprouvent un plaisir souvent peu dissimulé<sup>8</sup>. C'est « la joie d'être cause<sup>9</sup> » qui anime les éducateurs et aussi les dominateurs. Ainsi « passe le temps », avec un système scolaire qui « broie des spontanités, des étincelles de vie, et valorise les garde-chiourmes et les "mères Térésa"... »

[Continue en p. 2]

**Inflation : Salaire de rien**

<sup>1</sup> Formule de Pierre Dac.

<sup>2</sup> Cf. François Jullien, *Vivre en existant* ; ou *Philosophie du vivre* ; tous deux chez Gallimard.

<sup>3</sup> François Flahault, *Le Sentiment d'exister*, Descartes. Trois idées-force et extraits FSE, 11 p. : [education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/FSE\\_Sentiment\\_d'exister\\_Flahaut.pdf](https://education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/FSE_Sentiment_d'exister_Flahaut.pdf)

<sup>4</sup> Depuis 1882 et les lois l'instituant.

<sup>5</sup> À l'âge de 15 ans, après 10 ans d'école : 1,1% de vrais lecteurs (*Pisa 2018*, p. 228 : [education-authentique.org/uploads/PDF\\_DIV/Pisa\\_2018.pdf](https://education-authentique.org/uploads/PDF_DIV/Pisa_2018.pdf)) ; 1,8 % en math et 0,6 % en sciences ([education-authentique.org/uploads/PDF\\_LEA/L121.pdf](https://education-authentique.org/uploads/PDF_LEA/L121.pdf)). 161 milliards d'euros ont été consacrés à l'éducation en 2020 (<https://www.education.gouv.fr/l-education-nationale-en-chiffres-edition-2022-342412>).

<sup>6</sup> En fait, elle est, tout simplement. Elle est incluse dans une harmonie de la vie – certes à son service ou à son préjudice.

<sup>7</sup> Umberto Eco, *Construire l'ennemi*, Grasset, <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategique-2009-4-page-35.htm> ; et (5 min) : <https://youtu.be/JsYBE1XO944>.

Pierre Conesa, *La Fabrication de l'ennemi*, Robert Laffont : « L'ennemi répond à un besoin social. C'est un autre soi-même qu'il faut "altérer", noircir, et rendre menaçant, afin que l'usage de la violence puisse apparaître légitime » (p.38) :

<sup>8</sup> Cf. le triangle dramatique de Karpman : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Triangle\\_dramatique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Triangle_dramatique)

<sup>9</sup> Découverte en 1901 par le psychologue allemand Karl Groos. Cité in David Graeber, *Bullshit Jobs*, Les Liens qui Libèrent, p. 152.

« Pour ou contre » enferme entre deux branches pré-orientées<sup>10</sup> d'une alternative – laquelle devient un dilemme. Ainsi « passe le temps » entre des « choix » (*sic*) de ce type : tu veux être tué par le gaz ou par la guillotine ? En éducation c'est, par exemple : « si vous trouvez que l'éducation coûte cher, essayez l'ignorance<sup>11</sup> »...

La tentation est grande d'être du côté du « pour » et de le valoriser – et d'ignorer le « contre ». Les méthodes douces du dressage animal sont appliquées aux enfants<sup>12</sup>. Ainsi « passe le temps », avec des éducateurs qui, par exemple, promeuvent la pédagogie dite « positive » ou « bienveillante » – sans voir que cela reste une pédagogie, une éducation, c'est-à-dire la conduite<sup>13</sup> d'un « subordonné » par quelqu'un qui sait mieux que celui-ci ce qui est bon pour lui<sup>14</sup> – ce qui n'est jamais qu'un type moralement accepté de domination<sup>15</sup>.

Simplement, sans dépenses de temps et d'énergie, je refuse ce choix « pour ou contre », illusoire et vain. « Refusant »<sup>16</sup> ou « anar-que »<sup>17</sup>, je ne suis ni combattant ni résistant. Par-là, je construis mon autonomie et elle « diffuse » autour de moi. Je me gouverne au mieux (de la vie) dans le monde tel qu'il est, et ainsi je l'enseigne (= montrer<sup>18</sup>).

Je n'entre donc pas dans un débat *pour* la pédagogie F ou *contre* la pédagogie M, et encore moins dans celui *pour* ou *contre* l'éducation (en elle-même et quelle qu'elle soit). Cette position ne relève pas de la bienveillance, ni du « bisounours ». Les confrontations poussent à la réflexion<sup>19</sup>. Chaque crise<sup>20</sup> est facteur de progrès – car la vie, faite de naissances et de morts, s'auto-entretient. Aussi, je ne fuis pas le conflit : je le dépasse ... pour me situer dans un *point commun*. « Je cherche à partager le sens profond et commun – de ces désaccords/différends<sup>21</sup>. »

Cette position : voir/ressentir les interrelations fondatrices dans tout « ce qui est », n'a rien d'utopique. Elle a existé aux origines, la mienne et celle de l'humanité. Bien qu'enfouie, elle subsiste en mon tréfonds. Je peux donc y revenir.

« Ce qui est réalité aujourd'hui n'était hier qu'imaginé<sup>22</sup> » et, aussi, « la réalité, je la construis à chaque instant<sup>23</sup> ».

Jean-Pierre Lepri



**Avertissement :** La mise au jour dans l'éducation de la relation dominé-dominateur (éduqué-éducateur) n'emporte pas, aux CRÉA-GRÉA, un jugement moral (ce serait bien ou ce serait mal), mais relève de la pure observation/description de faits, souvent cachés par notre conditionnement. C'est à chacun, après en avoir pris conscience, de lui attribuer (ouvertement ou tacitement) une valeur morale – et d'agir (et non de réagir) en conséquence.

<sup>10</sup> Il s'agit du biais de cadrage qui enferme dans une alternative, alors que le choix se situerait hors de cette alternative : « voulez-vous une prison agréable ou une prison désagréable ? » – au lieu de « voulez-vous être emprisonné ? »

<sup>11</sup> La proposition enferme mon choix entre « éducation » ou bien « ignorance », comme si l'éducation ne provoquait pas d'ignorance ou comme si le savoir ne s'acquerrait pas sans éducation (comment faisait-on avant l'invention occidentale de l'éducation vers 1750 ? Qui a éduqué le premier éducateur ?...).

<sup>12</sup> <https://lemagduchien.ouest-france.fr/dossier-287-education-positive-chien.html>

<sup>13</sup> Les racines grecque *agogos* et latine *ducere* signifient toutes deux : *conduire*. Cf. notre « L'éducation est le message », in LEA 143 : [education-authentique.org/uploads/PDF\\_LEA/L143B.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF_LEA/L143B.pdf)

<sup>14</sup> L'ambiguïté de ce « lui » est voulue. Bien souvent, l'éducateur poursuit son propre bien en éduquant l'éduqué pour le bien de dernier.

<sup>15</sup> Éduquer, suppose un éducateur et un éduqué – que l'un des deux vienne à manquer et il n'y a pas éducation. Certes, ce schéma dual « dominé-dominateur » ne provient pas de l'éducation. C'est plutôt l'inverse : la relation éducative est un habillage récent (vers 1750) dans l'histoire de l'humanité de la relation dominé-dominateur.

<sup>16</sup> Philippe Breton, *Les Refusants*, La Découverte. Extraits BLR, 5 p. : [education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/BLR\\_RefusantsB.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/BLR_RefusantsB.pdf)

<sup>17</sup> Ernst Junger, *Eumeswill*, Folio. Extraits JEU, 13 p. : [education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/JEU\\_Eumeswil\\_Junger.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/JEU_Eumeswil_Junger.pdf)

<sup>18</sup> C'est le sens premier de « enseigner ».

<sup>19</sup> « L'Attraction et la Répulsion, la Raison et l'Énergie, l'Amour et la Haine sont nécessaires à l'existence humaine » (William Blake. Cité in <https://www.academie-montesquieu.fr/william-blake-1757-1827-peintre-poete-visionnaire-beaute-et-grandeur-de-lhomme/>).

<sup>20</sup> Cf. notre « Quelle crise ? », in LEA n° 68 : [education-authentique.org/uploads/PDF\\_LEA/LEA\\_68.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF_LEA/LEA_68.pdf)

<sup>21</sup> Cf. « Apprendre le dialogue », 2 p., BDR : [education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/BDR\\_Apprendre\\_le\\_dialogue\\_Condensé.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/BDR_Apprendre_le_dialogue_Condensé.pdf)

<sup>22</sup> William Blake, cité in Lynn Margulis, *Microcosmos*, Wildproject, p. 352.

<sup>23</sup> C'est la 4<sup>e</sup> prémisses de l'éducation authentique (<http://atoopsy.com/jean-pierre-lepri-les-premisses-de-leducation-authentique/>). « La conception que tout individu a du monde est et reste toujours une construction de son esprit, et on ne peut jamais prouver qu'elle ait une quelconque autre existence » (Erwin Schrödinger, *L'Esprit et la Matière*).

## [ACTES]

*Vivre, ce n'est pas que respirer,  
c'est faire usage de nos organes, de nos sens, de  
nos facultés, de toutes les parties de nous-  
mêmes, qui nous donnent le sentiment d'exister.*

Jean-Jacques Rousseau, *Émile ou de l'éducation*.

### ☀ Vidéos

**Construire l'ennemi**, Umberto Eco, 5 min <https://youtu.be/JsYBE1XO944>

**Éduquer ?...** Jean-Pierre Lepri, 8:14 min <https://youtu.be/SXsX5C82AFU>

La chaîne CREA de **YouTube** (près de 200 titres, séquences de 10 min au plus)  
[https://www.youtube.com/channel/UCT2w5elvq9\\_dX2ZT2DdEQxQ](https://www.youtube.com/channel/UCT2w5elvq9_dX2ZT2DdEQxQ)

☀ Près de **1 million de personnes** sont internées dans des camps à des fins de « **transformation par l'éducation** ». Il s'agit des ouïghours, en Chine, dans la région du Xinjiang. *Le Canard Enchaîné* 5157, 11 septembre 2019, p. 1.

## [ÉCHOS]

### *L'éducation contre (la) nature ?*



← On peut remplacer « entraîner » par « éduquer ».

*Et effectivement, l'organisme de départ, et parce qu'il est autonome en essence, contient déjà tout ce qui est nécessaire à son actualisation-évolution dans sa version la plus ajustée. Et si on éduque-entraîne une chenille à quelque chose, il est évident qu'elle deviendra autre chose que le papillon qu'elle aurait naturellement dû être.*

*L'éducation est une intervention contraire au déploiement de la naturalité humaine.*

*Et se développe dans des formes évolutives – et toujours dissimulées – pour les raisons que l'on sait, de la même façon que tout ce qui se déploie dans la logique civilisationnelle de la valorisation, dans tous les champs possibles, est inévitablement adverse à la naturalité<sup>24</sup>.*

*Il faut choisir : c'est vivre, ou valoriser. Qui éduque cherche à valoriser son enfant pour en faire un produit ; le fait sortir de la naturalité pour le faire s'insérer dans la logique de la valeur d'échange du marché de la marchandise humaine aliénée.*

Armelle Bergé, GRÉA-la vie

☀ Voir également : [grealavie.org](http://grealavie.org), notamment et surtout la page "événements", une occasion de rencontrer des personnes, des réflexions, autour d'une alternative à l'éducation et de l'autonomie en interdépendance juste.

Pour recevoir les *Nouvelles* de GRÉA-La vie, je m'inscris à : <https://grealavie.org/contacts/>

**C'est quoi le GRÉA ?** 39 sec seulement : <https://vimeo.com/323097284/d8e020bc0c>

À l'âge de 15 ans,  
après 10 ans d'école :

**1,1%** de vrais lecteurs

Pisa 2018, p. 228 : [education-authentique.org/uploads/PDF\\_DIV/Pisa\\_2018.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF_DIV/Pisa_2018.pdf)

**1,8 %** en math  
et **0,6 %** en sciences

[education-authentique.org/uploads/PDF\\_LEA/L121.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF_LEA/L121.pdf)

**161 milliards d'euros**

ont été consacrés à l'éducation  
en 2020

<https://www.education.gouv.fr/l-education-nationale-en-chiffres-edition-2022-342412>

<sup>24</sup> L'éducation n'est pas une erreur, une pensée « déconnante » tombée du ciel un beau jour et qui aurait prospéré pour le bon plaisir de qui que ce soit. Et surtout elle ne s'inscrit pas dans le rien ; son apparition est le fait d'une immanence ; c'est une "maladie" civilisationnelle.

Plus je comprends la dynamique *autonome* du capital, et plus je comprends l'aliénation croissante de la naturalité humaine, son assujettissement croissant, qui produit, à un moment donné de l'histoire humaine, l'apparition de l'éducation qui n'est rien d'autre qu'une *forme particulière de domination*. Dynamique autonome qui, alors que le capital poursuit son expansion siècle après siècle, fera apparaître la forme institutionnalisée de l'éducation d'État, pour en arriver aujourd'hui à des rapports humains dominants-dominés et réifiés dans tous les domaines.



## [OUTRE]

### Des besoins

Les êtres humains ont conscience de ce qu'ils ont besoin. Par exemple : j'ai besoin d'un pantalon parce que le mien est abîmé. Je vais commencer par essayer de le raccommoder ; ensuite, si le raccommode est vain, je vais en coudre un autre presque à l'identique. C'est de cette façon que procèdent presque toutes les cultures du monde. L'idée que je pourrais avoir un nouveau pantalon, plus beau, meilleur, est typique de la modernité ; elle n'est pas liée intrinsèquement à la nature de l'homme.

Le capitalisme cependant vit de ce programme d'augmentation [des besoins]. Nous avons à prendre conscience que nos agissements sont une forme de co-responsabilité. Nous sommes responsables des personnes qui cousent un T-shirt à l'autre bout du monde, des gaz à effet de serre, etc.

Nous partageons le même monde. Nous avons perdu la conscience de notre capacité d'action sur le monde. Et de cette inexorable relation qui nous unit les uns aux autres. p. 58-59

Nous avons à redécouvrir la relation avec les autres et le monde. Ce que nous avons à clarifier en premier lieu, c'est la façon dont nous voulons être en relation avec les autres et le monde. p. 62

Hartmut Rosa, *Accélérons la résonance*, Le Pommier.

Des extraits de *Résonance*, 10 p., RRS : [education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/RRS\\_Rosa\\_Résonance\\_b.pdf](http://education-authentique.org/uploads/PDF-DOC/RRS_Rosa_Résonance_b.pdf)

### Sobriété heureuse

Désormais, la plus haute, la plus belle performance que devra réaliser l'humanité sera de répondre à ses besoins vitaux avec les moyens les plus simples et les plus sains. Cultiver son jardin ou s'adonner à n'importe quelle activité créatrice d'autonomie sera considéré comme un acte politique, un acte de légitime résistance à la dépendance et à l'asservissement de la personne humaine. La joie de vivre est une valeur suprême à laquelle nous aspirons tous, mais que des milliards de dollars ne peuvent offrir.

En examinant objectivement la condition imposée aux humains sous le prétexte d'un progrès proclamé haut et fort comme libérateur, je ne pouvais malgré moi m'empêcher de ressentir le caractère carcéral du système — une variante de culture hors sol appliquée à l'humain. La modération est source de joie, car elle rend plus accessible la satisfaction, abolissant la frustration que produit le toujours-plus, entretenu en permanence par une publicité au talent pernicieux. Cette prise en otage produit des enfants blasés, désabusés, et, avec le "tout, tout de suite", c'en est fini de ce désir auquel la patience donne tant de saveur et de valeur.

Il serait dommage, après avoir été repu de souffrance et de non-sens, de se demander au terme de sa propre vie non pas s'il existe une vie après la mort, mais s'il en existe vraiment une avant la mort. Pierre Rabhi, *Vers la sobriété heureuse*, Actes Sud.

Lettre du CREA (Cercle de Réflexion pour une 'Éducation' Authentique). Cette « Lettre » n'a pas pour objet de convaincre et encore moins de « lutter » pour (ou contre) quoi que ce soit. Sa raison d'être est de partager, non d'avoir raison ou de « gagner ». La lire ne m'engage à rien. C'est juste une occasion de « considérer » des idées (d')autres, sans avoir à réagir : il n'y a, en effet, ni à approuver, ni à réfuter, ni à adhérer, ni à acheter, ni à appliquer... ni même à comprendre. Seulement à « considérer ».

Pour participer à ce cercle et recevoir la Lettre, j'envoie un message avec comme sujet « Inscription LEA » à : [appvie-crea@yahoo.fr](mailto:appvie-crea@yahoo.fr). Mon adresse mél sera inscrite sur une liste de DIFFUSION et non de DISCUSSION : je ne reçois donc QUE la « Lettre » ou un message, une fois par mois au plus. À toute heure, je peux sortir de cette liste.

CopyLeft : La diffusion, la traduction ou la reproduction, sans but lucratif, de tout ou partie de cette Lettre est encouragée, avec mention de la source : CREA, F-71300 MARY, [education-authentique.org](http://education-authentique.org)

Anciennes « Lettres » et plus de précisions sur : [www.education-authentique.org](http://www.education-authentique.org) et <https://grealavie.org/>

#### ANNIE ERNAUX PRIX NOBEL DE LIS-TESSURES

« Écrire la vie ! Non pas ma vie, ni la vie, ni même une vie. La vie avec ses contenus qui sont les mêmes pour tous mais que l'on éprouve de façon individuelle : le corps, l'éducation, l'appartenance et la condition sexuelles, la trajectoire sociale, l'existence des autres, la maladie, le deuil. »

