

Naissance de l'inégalité.

L'invention de la hiérarchie

Brian Hayden, CNRS, 2008, 159 p.

Bien avant toute preuve archéologique, les philosophes des *Lumières*¹ avaient élaboré un modèle spéculatif de l'évolution sociale. Dès le XIX^e siècle, tout l'éventail des interprétations des inégalités socioéconomiques était développé : race, biologie, climat, éducation, propriété privée, systèmes politiques, croissance démographique, technologie, conflit, valeurs culturelles, fonctionnalisme social.

Quand les archéologues emploient le terme d'« inégalité sociale », ils ont à l'esprit des hiérarchies institutionnalisées qui vont bien au-delà de l'âge, du sexe, des caractères individuels et du rôle au sein de la famille.

Sociétés égalitaires : sociétés où le partage est largement répandu et où la propriété privée n'est jamais importante, même si peuvent exister des inégalités basées sur l'âge, le sexe, la position familiale et les caractères individuels. Exemples : les Aborigènes du désert australien, les groupes de Bushmen en Afrique.

Sociétés transégalitaires : sociétés avec propriété privée des ressources et des productions, rôle moindre du partage et des hiérarchies institutionnalisées, basées surtout sur la production économique. Ces sociétés se situent entre les chasseurs-cueilleurs où l'égalitarisme est la règle générale et les chefferies clairement stratifiées. Exemples : les groupes de la côte Nord-Ouest de l'Amérique et les tribus à *Big Man* de Nouvelle-Guinée. 15

Hiérarchie signifie que certains groupes sont supposés exercer un contrôle significatif sur d'autres, en utilisant n'importe quel critère d'intérêt comme la richesse, l'autorité politique, le genre ou le rituel.

Hétérarchie indique un partage relativement diffus de pouvoir par un certain nombre de groupes au sein d'une communauté. 17

Stratification fait référence à des droits et à des privilèges institutionnalisés impliquant en général un statut héréditaire, des droits économiques et des rôles. On confond généralement trois phénomènes étroitement liés mais distincts : l'inégalité sociale, économique et politique. 18

Tableau 1. Principaux modèles exploratoires de l'inégalité sociale

I. Modèles cognitifs, sociaux, culturels et relativistes

1. Les valeurs culturelles ou personnelles mènent aux inégalités (Cauvin, 1994 ; Harrison, 1985 ; Isbell et Cook, 1987 ; Legros, 1982)

II. Modèles fonctionnalistes

1. Efficacité dans le traitement de l'information (Peebles et Kus, 1977)
2. Adaptation à la pénurie et aux fluctuations de nourriture (Suttles, 1968)
3. Échelle de stress (Johnson, 1982)
4. Systèmes adaptatifs complexes et grands attracteurs
5. Coups au hasard, autopromotion et amplification des écarts (Flannery, 1972)

III. Modèles démographiques

1. Pression démographique (Rosenberg, 1998)
2. Concentration et enfermement en particulier avec guerre (Carneiro, 1970)
3. Sédentarisation et territorialité, conséquences de la croissance démographique (Rosenberg, 1998)

IV. Contrôle des échanges ou des ressources

1. Contrôle sur le produit stocké (Testart, 1982)
2. Contrôle sur les biens et les réseaux d'échange (Bishop, 1987 ; Wason, 1994, p. 55)
3. Contrôle sur les terres fertiles ou sur les autres moyens de production : bétail, lieux de pêche riches, eau

V. Modèles politiques

1. Contrôle sur le travail par des individus qui recherchent leur propre intérêt dans des contextes particuliers, en utilisant une grande diversité de stratégies : prix de la mariée, échange, extorsion, guerre, rituels, fêtes (Arnold, 1992, 1996 ; Clark et Blake, 1994 ; Earle, 1989 ; Gilman, 1981 ; Hayden, 1995)

p. 22

¹ Mouvement culturel, philosophique, littéraire et intellectuel qui émerge dans la seconde moitié du XVII^e siècle

Il n'y a aucune indication de quelque inégalité sociale que ce soit avant le Paléolithique moyen. C'est à partir du Paléolithique supérieur et surtout du Mésolithique que des sociétés développant des hiérarchies économiques s'accroissent et s'étendent géographiquement. 24

La richesse, en elle-même, n'est pas suffisante pour créer les inégalités sociales ou politiques dans les sociétés transégaliennes.

C'est le contrôle politique sur les gens extérieurs à la famille nucléaire qui constitue en réalité la caractéristique de l'inégalité sociale. 39

Il y a trois composantes essentielles pour expliquer les origines de l'inégalité :

1. la production de surplus ;
2. la transformation du surplus en nourriture, en dette, obligations ou biens convoités (festins, objets de prestige...)
3. la recherche de l'intérêt personnel entraînant l'introduction des inégalités et des avantages particuliers. [Les chefs sont] les individus qui favorisent leurs propres intérêts de cette façon (*aggrandizer*).

[À propos de] ce dernier point, d'après les psychologues, les formes extrêmes de personnalités (psychopathes) pratiquant le « profit » apparaissent dans une certaine mesure dans toutes les classes sociales indépendamment de l'éducation, et dans toutes les populations, même parmi les sociétés les plus simples de chasseurs-cueilleurs².

Je désigne parfois ceux qui présentent les caractéristiques d'un intérêt personnel supérieur à la normale comme des personnalités de type « triple A » (chefs avides, agressifs et accumulateurs). Si on laisse libre cours à ces personnalités, elles ruinent généralement la vie des autres, érodent les institutions sociales et culturelles et dégradent leur environnement, [que ce soit au temps des chasseurs-cueilleurs (taux élevé d'homicides), comme aujourd'hui]. Ainsi, il se pourrait bien que 90% des problèmes de notre monde soient causés par 10% de la population. 50

Temps (av. J.-C.)	Époques	Cultures mentionnées	Types humains	Principaux témoins archéologiques
-0	FER BRONZE CHALCOLITHIQUE			Écriture Métallurgie
-5000	NÉOLITHIQUE			Enceintes fortifiées Mégalithes Chefferies Polissage de la pierre Céramique Élevage et agriculture
	MÉSOLITHIQUE ÉPIPALÉOLITHIQUE	Natoufien		Nécropoles Indices de conflits Sédentarité Domestication du chien <i>Extension géographique des chasseurs-cueilleurs complexes</i>
-10000	PALÉOLITHIQUE SUPÉRIEUR	Magdalénien Solutréen Gravettien Aurignacien Châtelperronien	Néandertaliens	Festins Vénération des ancêtres ? Inhumations très riches Art pariétal et mobilier Objets de parure et de prestige Stockage Architecture <i>Chasseurs-cueilleurs complexes</i>
-40000	PALÉOLITHIQUE MOYEN	Moustérien		Homo sapiens
-100000 -200000	MIDDLE STONE AGE		Pré-sapiens	<i>Chasseurs-cueilleurs simples</i>
-300000 -500000	PALÉOLITHIQUE INFÉRIEUR	Acheuléen	Prénéandertaliens	Production du feu
-1 Ma			Homo heidelbergensis Homo erectus	
-2,5 Ma		Oldowayen		<i>Chasseurs-cueilleurs simples</i>

p. 3

Les premières religions comportaient des initiations sévères et des états de transe collective pour que les personnalités de type triple A restent assujetties aux valeurs et aux intérêts du groupe³. Cependant, dans les sociétés transégaliennes, des contrôles aussi étroits ne sont pas aussi nécessaires puisque la

² Robert Hare, *Without Conscience*, Guilford Press, p. 6, 157-158, 170-174, 104.

³ Bryan Hayden, *Shamans, Sorcerers, and Saints : A Prehistory of Religion*, Smithsonian Books, p. 29-34.

plupart des familles semblent à même d'obtenir assez de nourriture, par elles-mêmes. Les chefs ont alors une plus grande latitude pour élaborer des plans d'utilisation des surplus à leur propre avantage, aussi bien que de tenter d'impliquer d'autres personnes dans leurs plans. 51

La pauvreté, au sens moderne du terme, commence avec les sociétés transégalitaires. 52
Avec l'individualisation de l'acquisition et de la consommation de nourriture, le partage s'est trouvé fortement réduit mais pas éliminé complètement, et ceux qui ne pouvaient, ou ne voulaient pas, accomplir de travail productif soutenu souffraient directement de leur manque d'effort. 53

La cause majeure de l'intensification de la production de nourriture dans les sociétés transégalitaires n'est ni le manque de nourriture, ni la pression démographique, mais bien plutôt la génération de davantage de surplus pour obtenir du pouvoir, de la richesse et des avantages de survie. Une fois que les chefs sont tolérés, refuser d'y participer conduit à se marginaliser et à perdre du pouvoir au sein de la communauté. Ceux qui refusent fermement de participer sont traités de fainéants, de parasites ou de pingres⁴.

Il n'y a aucune raison d'envisager l'existence d'une quelconque forme d'inégalité socioéconomique importante durant les deux premiers millions d'années de la préhistoire humaine. L'usage qui ressort de toutes les données archéologiques que nous avons sur cette période est celle de groupes égalitaires, mobiles et peu nombreux. 76

Je considère l'émergence des sociétés transégalitaires en général (et les sociétés complexes de chasseurs-cueilleurs en particulier) comme la mutation la plus importante, entre la première apparition de chasseurs-cueilleurs il y a deux millions d'années, et l'avènement de la technologie industrielle et nucléaire. L'émergence de surplus réguliers ont entraîné la compétition et les avantages basés sur l'économie, et les hiérarchies socioéconomiques. 119

Avec la production agricole de nourriture, il est devenu possible de produire des niveaux de surplus de plus en plus importants. Dans ces situations, l'inégalité sociale a pu se développer pour atteindre des formes de plus en plus extrêmes qui ont donné les chefferies, les États et les empires. 121

Nous pouvons présumer que le modèle fondamental de l'inégalité avec l'établissement de classes et la pratique de l'exploitation a commencé à s'établir solidement à cette époque [le néolithique⁵].

Nous cherchons maintenant de nouvelles sources de surplus énergétiques dans le soleil, la mer, le vent et jusqu'à l'intérieur de l'atome. Ce sont aujourd'hui des chefs ambitieux qui sont aux commandes de ce processus, exactement comme ils l'étaient par le passé. Ces leaders utilisent toujours les mêmes stratégies pour promouvoir leurs propres intérêts et ils en ont même ajouté de nouvelles : police, armées, propagande [manipulation], taxes... On ne peut exclure que l'inégalité sociale, avec toutes les différences de pouvoir et de richesse qu'elle implique, perdure dans ce nouveau millénaire. 132

Extraits sélectionnés par Jean-Pierre Lepri.

⁴ Brian Hayden, « Practical and prestige technologies: The evolution of material systems », *Journal of Archeological Method and Theory*, vol. 5, 1998, p. 1-55.

⁵ Âge de la pierre polie (entre 8000 et 6000 avant notre ère), passage à l'agriculture et l'élevage, apparition et le développement de la différenciation sociale et de la hiérarchisation, des guerres et des États... (*Wikipédia*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Néolithique#La_«_révolution_néolithique_») – Note d l'éditeur de ces extraits.